

# Argumentaire chiffré: Restriction de liberté de l'Instruction En Famille? (IEF)

14 novembre 2020

# Sommaire

- Les clichés et mise au point sur ce qu'est l'IEF
- Que disent le gouvernement et l'EN sur l'IEF?
- Augmentation de la part IEF : la réalité
- Les extrémistes islamistes ayant perpétré des attentats en France ont-ils fait l'IEF ?
- Les enfants « séparatistes » en France sont-ils en IEF ?
- Extrait de la Déclaration universelle des Droits de l'homme et de la Constitution
- Historique des lois d'encadrement de l'IEF
- Pourquoi remplacer un régime déclaratif par une autorisation est une mauvaise idée

# Les clichés sur ce qu'est l'IEF

- Les enfants sont isolés.
- Les enfants ne sont pas sociabilisés.
- Les enfants sont endoctrinés ou sauvageons, marginaux.
- Les familles sont privilégiées.
- Les familles sont pauvres.
- Les parents sont irresponsables.
- Les parents ne sont pas qualifiés pour enseigner.
- C'est seulement adapté à certains profils d'enfants.
- Les enfants ne participent pas aux activités extra-scolaires.

# Mise au point sur l'IEF

- Les profils de famille sont très variés.
- Les familles ont pris cette décision en connaissance de cause par choix ou par nécessité, dans le respect de l'enfant.
- L'IEF est utilisée comme recours pour garantir l'égalité des chances à leurs enfants à cause du manque de moyens et/ou d'offre de pédagogies alternatives.
- Les enfants en IEF sont épanouis et ouverts au monde.
- La créativité et la confiance sont les traits de personnalité que les enfants en IEF développent.
- Il y a une différence entre enseigner à 20, 30 enfants en même temps, voire plus, dans un temps limité et délimité, et instruire ses propres enfants.

Sources :

<https://www.othereducation.org/index.php/OE/article/view/259>

<http://apprendreavecbonheur.blogspot.com/2018/04/resultats-sondage-pour-les-familles.html>

Commentaires Facebook du groupe Felicia

# IEF aux États-Unis

## Pays avec le plus de retours d'expérience sur l'IEF

- 5,7 millions d'Américains ont expérimenté l'école à la maison
- A l'heure actuelle, environ 2 millions d'enfants font l'IEF (3,4 % des élèves).
- Les enfants en IEF ont des résultats académique de 15 à 30 points plus élevés que les enfants à l'école
  - indépendamment du niveau d'éducation des parents et
  - indépendamment de leur classe sociale.
- Les résultats sont au-dessus de la moyenne pour les tests standardisés (SAT et ACT).
- Ces résultats ne dépendent pas
  - du fait que les parents soient enseignants ou non
  - du niveau d'encadrement de la part de l'État
  - du type de pédagogie.
- Les enfants en IEF sont activement recherchés par les grandes écoles (Harvard, MIT...).
- Source : [nheri.org](http://nheri.org)

# Aspect social et psychologique concernant les enfants

- Les données des recherches sur l'IEF montrent que les personnes instruites à domicile se débrouillent bien et sont généralement au-dessus de la moyenne au niveau de leur développement social, émotionnel et psychologique.
- Les adolescents instruits à la maison sont
  - plus enclins à désapprouver la consommation d'alcool et de marijuana,
  - moins disposés à consommer du tabac, de l'alcool et du cannabis,
  - moins sujets à avoir un trouble diagnostiqué de consommation d'alcool,
  - moins susceptibles d'avoir accès aux drogues illicites que leurs camarades scolarisés.
- Source : <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0376871615016014>

# Aspect social et psychologique concernant les adultes

- Selon les études effectuées à ce jour, les adultes qui ont été instruits à domicile sont plus tolérants politiquement que ceux qui ont été scolarisés.
- La base des recherches sur les adultes instruits à domicile augmente et révèle :
  - une plus forte participation aux activités locales que la population générale ;
  - de plus forts taux de votes et de participation aux réunions publiques que ceux de la population générale ;
  - un taux supérieur ou égal d'entrées et de réussites universitaires que celui de la population générale.
- Source : <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0376871615016014>

# L'élaboration du projet de loi : lien avec l'opinion sur l'IEF

- L'IEF est minoritaire (0,4 % des effectifs).
- Comme toutes les minorités, nous faisons face à des discriminations et à un manque de considération (diffamation, accusations erronées).
- Par le passé, des lois ont été créées ou changées pour combattre ces injustices.
- Aujourd'hui, cela ne se passe pas ainsi, ce projet de loi veut restreindre l'IEF.
- Le projet de loi doit être fait indépendamment de l'opinion sur l'IEF :
  - le lien entre IEF et séparatisme n'est pas prouvé.
- Avec cette loi, le gouvernement veut contourner la constitution pour annihiler la minorité qu'est l'IEF.



# Ce que disent le gouvernement et l'EN sur l'IEF

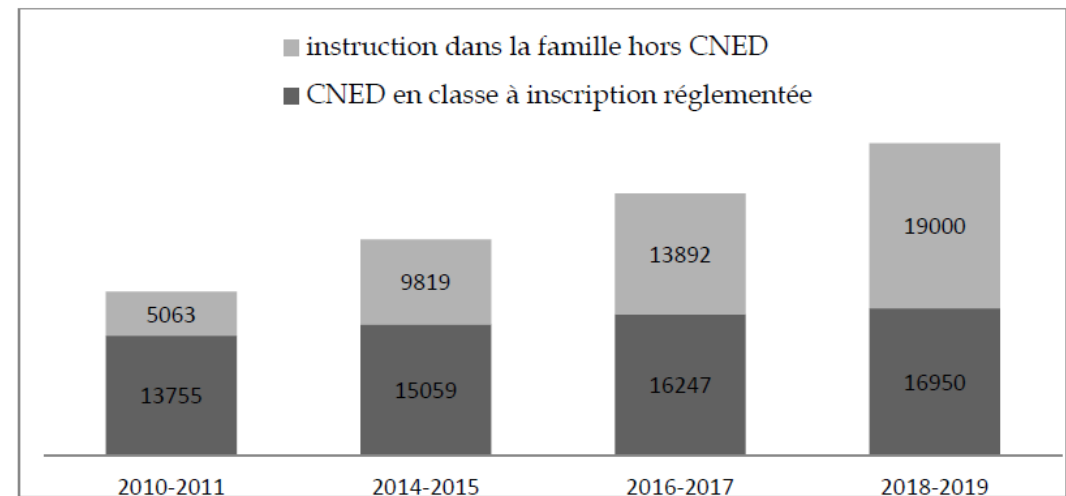
1. Augmentation de l'IEF
2. Lien entre IEF et séparatisme
3. Les enfants IEF échappent au contrôle de l'EN
4. Amalgame : l'IEF serait un danger pour la République
5. Se basent sur des chiffres qui diffèrent de ceux détenus par les associations IEF
6. Interdire l'IEF pour combattre le radicalisme
7. Enfants désociabilisés
8. Non-respect des valeurs républicaines

# Augmentation de la part d'IEF : la réalité

# Augmentation en France des enfants en IEF ?

- Ce graphique fourni par l'Éducation nationale montre une augmentation constante de l'IEF.
- L'analyse du Sénat affirme que cette augmentation serait due à une défiance envers la République et que des séparatistes s'y cacheraient.
- Les chiffres avancés sont discutables (intégration du comptage des 3-6 ans) et très parcellaires.

Évolution du nombre d'enfants instruits dans la famille selon le type d'instruction

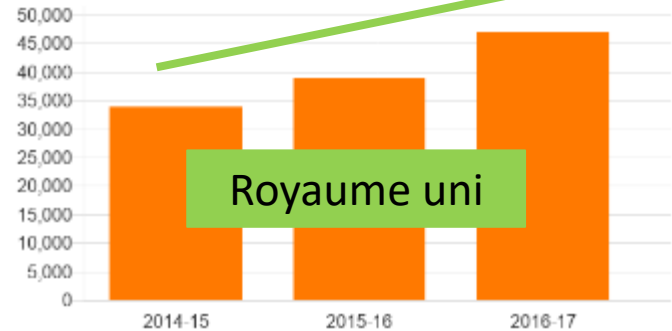


Source : secrétariat général de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation

# L'IEF augmente dans le monde, pas qu'en France

Home-education in the UK

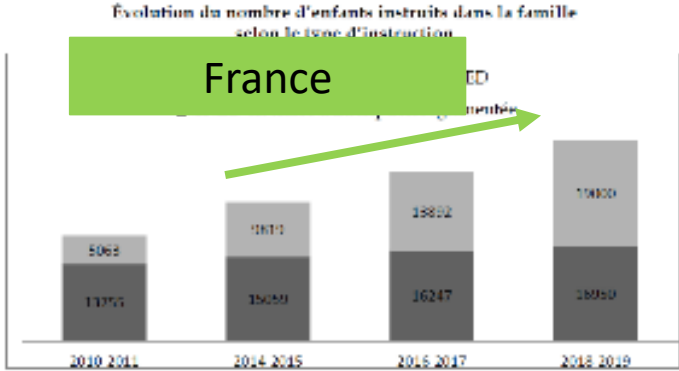
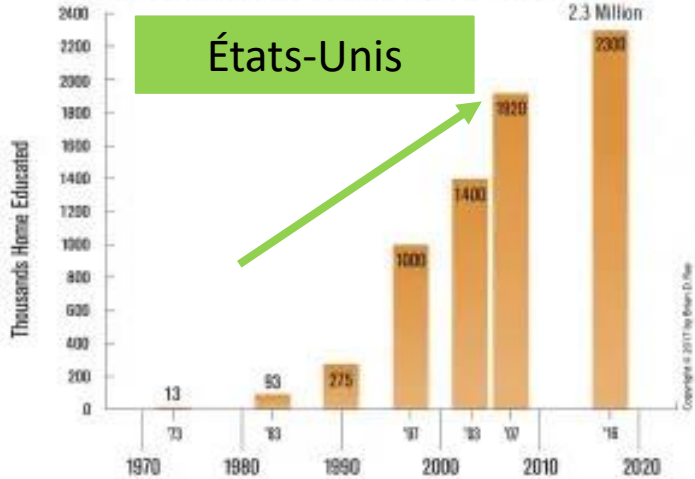
Increasing numbers of children are not in schools



Source: Local authorities (Figures are for 177 councils that gave full data)

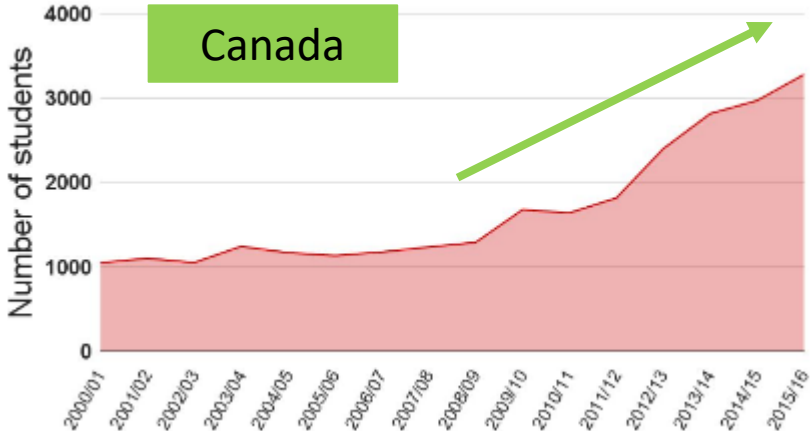


GROWTH OF HOMESCHOOLING IN THE UNITED STATES



Source : Secrétariat général de l'éducation nationale, de l'enseignement supérieur, de la recherche et de l'innovation

Homeschool enrolment in Manitoba



Registered Homeschool Students Per Year in QLD



Présentation de pays ayant des données disponibles.  
Augmentation aussi en Hongrie, au Japon, au Kenya, en Russie, au Mexique, en Corée du Sud, en Thaïlande.

# Lien entre IEF, séparatisme et terrorisme ?

- Aucun de ces pays ne considère l'IEF comme dangereuse.
- Contrairement à la France, aucun des autres pays ne fait de lien entre séparatisme et IEF.
- Une interdiction de l' IEF n'apporte aucune solution à la lutte contre le terrorisme islamiste.
- Regardons l'histoire des attentats terroristes islamistes en France lors de ces 15 dernières années :
  - les personnes impliquées dans ces attentats ont-elles fait l'IEF?

# Tableau des attentats et profils scolaires

- Entre 2006 et 2020, il y a eu 24 attentats perpétrés.
- Parmi leurs auteurs, 35 sont des résidents sur le sol français depuis l'enfance.
- Au moins 28 sur 35 des auteurs sont passés par l'école de la République.
- Pas de données disponibles pour les 7 autres.

Année	Nombre d'attentats	Nombre de personnes françaises auteurs des attentats	Scolarisation		
			Ecole de la république	ND	IEF
2006	1	1	1	0	0
2008	1	1	1	0	0
2012	1	1	1	0	0
2015	3	9	9	0	0
2016	5	10	9	1	0
2017	3	3	1	2	0
2018	3	3	2	1	0
2019	3	3	2	1	0
2020	4	4	2	2	0

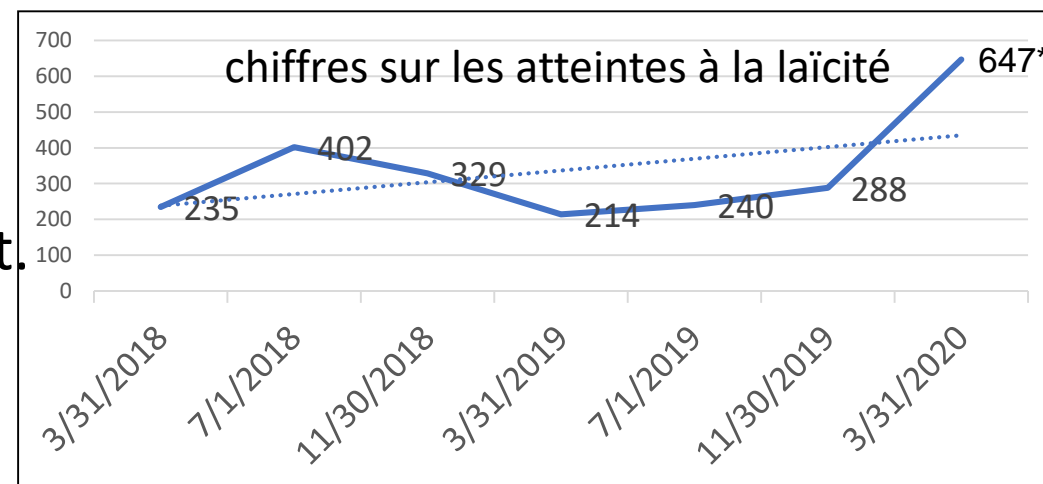
Récapitulatif attentats / tueries islamistes XXIe siècle en France (affaires résolues d'attentats ou d'actions + individuelles ayant entraîné au moins 1 mort ou plusieurs blessés et menés par des résidents sur le sol français depuis l'enfance)

# Pourquoi les auteurs ne sont pas en IEF ?

- L'Éducation nationale encadre strictement l'IEF :
  - contrôle social de la mairie tous les deux ans ;
  - contrôle pédagogique par l'Inspection académique le plus souvent à domicile au moins une fois par an ;
  - contrôle de chaque famille et chaque enfant individuellement :
    - par un inspecteur,
    - par un conseiller pédagogique,
    - par un psychologue, dans certains cas.
- L'Éducation nationale encadre l'école de la République :
  - Les enseignants contrôlent leurs élèves :
    - connaissance limitée du milieu familial et social dans lequel les enfants évoluent.
  - Aucun contrôle de la famille.
  - L'inspecteur contrôle les enseignants :
    - quatre fois dans leur carrière.
- La radicalisation apparaît dans l'école de la République mais n'est pas décelée :
  - <https://eduscol.education.fr/cid100811/prevention-radicalisation.html>

# Dénombrement des atteintes à la laïcité

- Le nombre d'atteintes à la laïcité est en augmentation :
  - Au sein de l'école républicaine. L'IEF n'est pas impliquée.
  - Existent depuis de nombreuses années bien avant 2018 : « Cette tendance est loin d'être nouvelle ».
  - En augmentation constante
  - Exprimées à divers niveaux
  - 14% sont le fait du personnel enseignant.



*Il est impossible de remonter avant janvier 2018, car une politique de suivi systématique a seulement été lancée en septembre 2017, par l'actuel gouvernement.*

Sources :

Rapport du sénat 595

Chiffre 647\* : message Ministère de l'EN relayé par France culture sur Twitter



# Si l'IEF n'est pas le berceau de la radicalisation, pourquoi augmente-t-elle ?

- Principales raisons du choix en IEF :
  - recherche de pédagogies alternatives ;
  - harcèlement et phobie scolaire :
    - en zone urbaine, 50 % de l'IEF est pratiquée un an ou moins « pour permettre de souffler » ;
  - Respect du rythme des enfants ;
  - **Passage de la scolarité à trois ans en 2019** } Récents contributeurs conjoncturels
  - **COVID en 2020** }
- Ces dernières années, l'intérêt dans le monde, et en France, pour l'IEF peut se mesurer avec les recherches sur Google (utilisé par 95 % des personnes) :
  - utilisation de "Google Trends" pour connaître la popularité des recherches sur
    - harcèlement et phobie scolaire
    - homeschooling (monde) / école à la maison (France)
- L'IEF n'est pas un choix évident car elle nécessite des sacrifices financiers et des choix organisationnels, mais elle reste une décision logique pour le bien-être des enfants.
- L'acceptation progressive par la population de l'IEF se traduit par une augmentation de celle-ci.

Rien à voir avec la religion

● phobie scolaire  
Search term

● harcèlement scolaire  
Search term

+ Add comparison

France ▾

9/22/10 - 10/22/20 ▾

All categories ▾

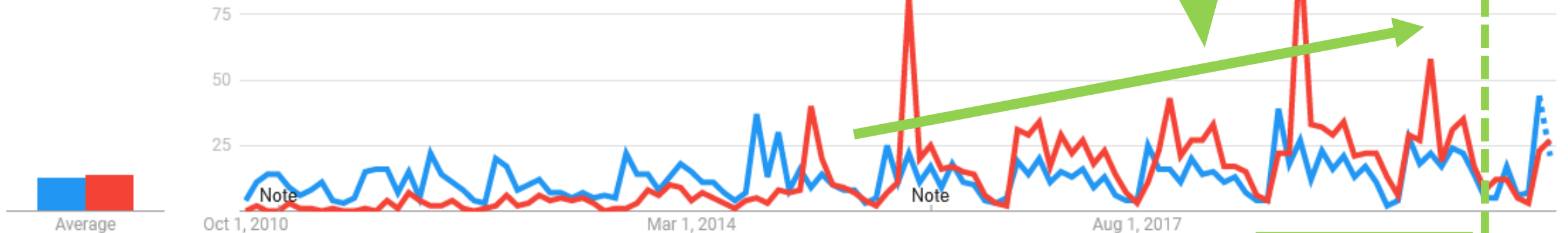
Web Search ▾

Interest over time ?



## Phobie et harcèlement scolaires en France

- Phénomènes émergents
- Cycliques avec des pics après les vacances de la Toussaint



D'après l'Unicef sur l'éducation en France :

700 000 élèves sont victimes de harcèlement scolaire, dont la moitié de manière sévère ; un adolescent sur quatre, victime de harcèlement, a pensé au suicide.

14/11/2020

Baisse grâce au confinement

homeschooling  
Search term

ecole a la maison  
Search term

+ Add comparison

Worldwide Past 5 years All categories Web Search

Interest over time



IEF dans le monde et en France  
- « homeschooling »  
- « école à la maison »

Augmentation significative de l'intérêt concernant l'IEF en 2020

Effet COVID confinement

Rentrées scolaires

Numbers represent search interest relative to the highest point on the chart for the given region and time. A value of 100 is the peak popularity for the term. A value of 50 means that the term is half as popular. A score of 0 means there was not enough data for this term.

# Changement progressif d'opinion sur l'IEF aux États-Unis

- En 1985, 70 % des Américains pensaient que l'IEF ne devrait pas être légale. Pourtant, une décennie plus tard, 70 % soutiennent l'IEF comme une forme valide d'éducation alternative.
- En août 2020, un sondage « Gallup » indique que 10 % des parents ont l'intention de faire l'IEF dans l'année à venir.
- Sources :
  - <https://www.fraserinstitute.org/sites/default/files/home-schooling-in-canada-2015-rev2.pdf>
  - <https://news.gallup.com/poll/317852/parents-satisfaction-child-education-slips.aspx>

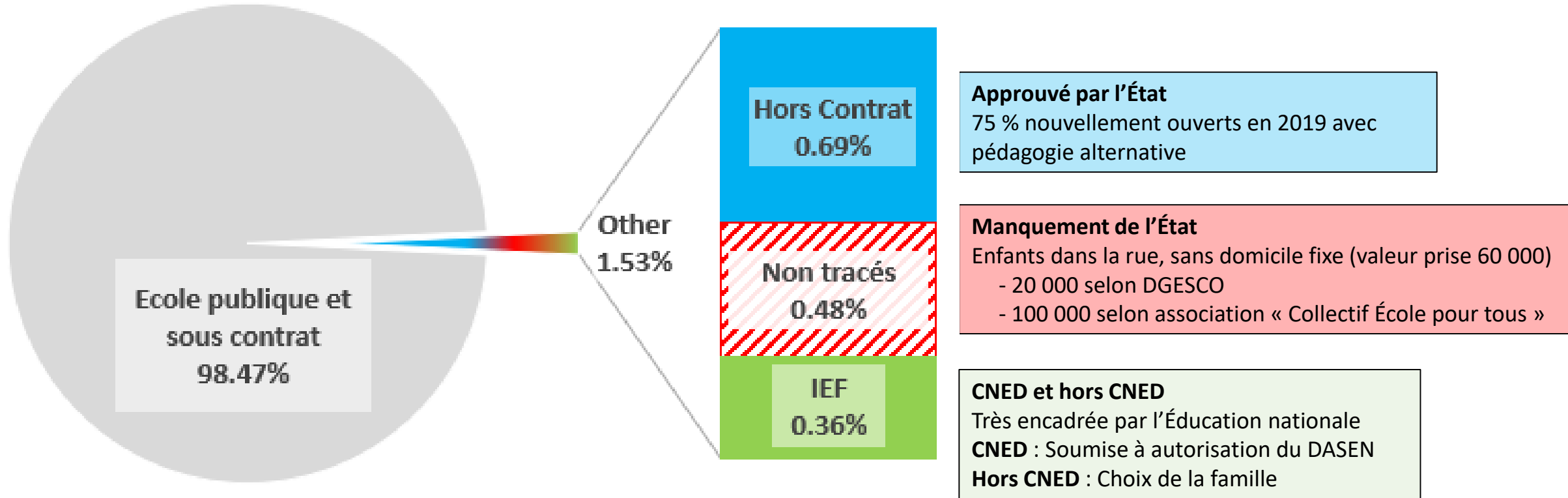
# De tous les enfants en France, ceux en IEF sont les plus encadrés



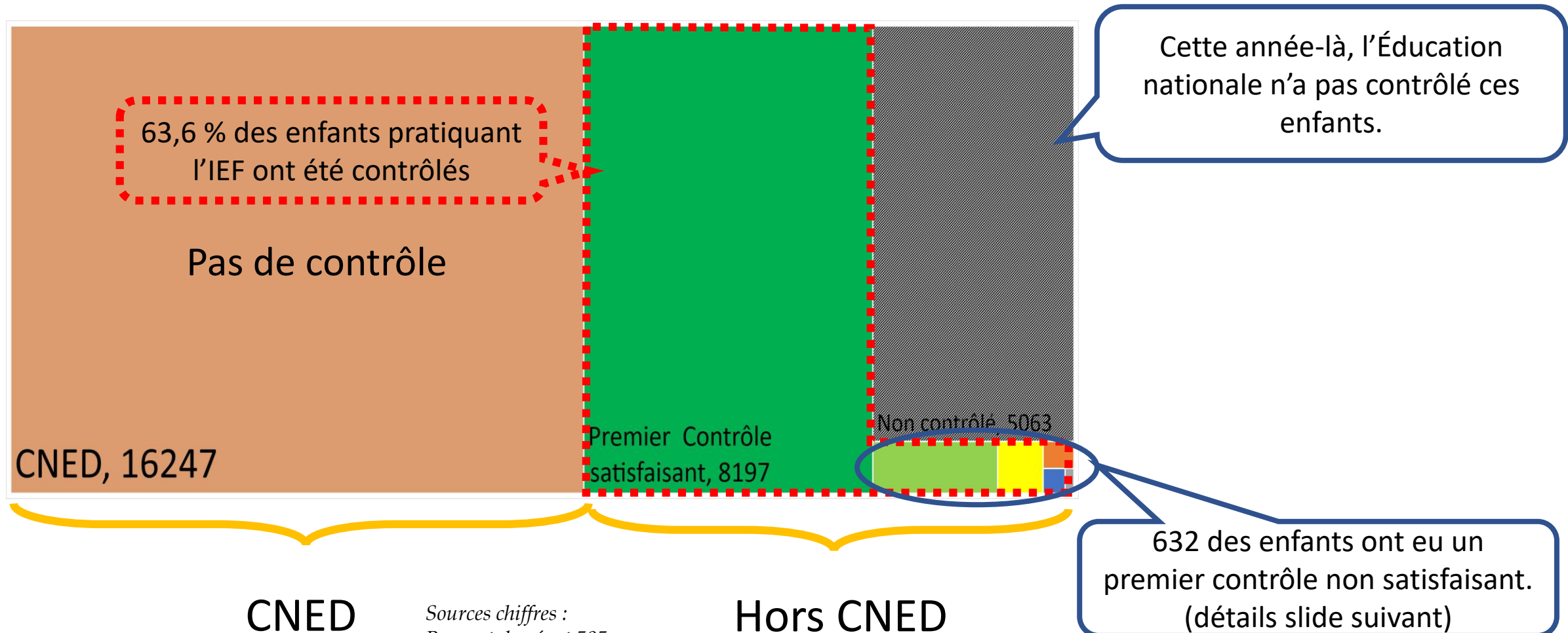
En juin 2020, Jean-Michel Blanquer indiquait d'ailleurs, lors d'une audition au Sénat sur la radicalisation, que l'arsenal légal de l'instruction en famille était suffisant :

**« Les moyens juridiques existants sont suffisants et interdire l'instruction en famille n'aura aucun effet sur les pratiques illégales qui peuvent déjà faire l'objet de poursuites, il suffit de se servir des dispositifs existants. »**

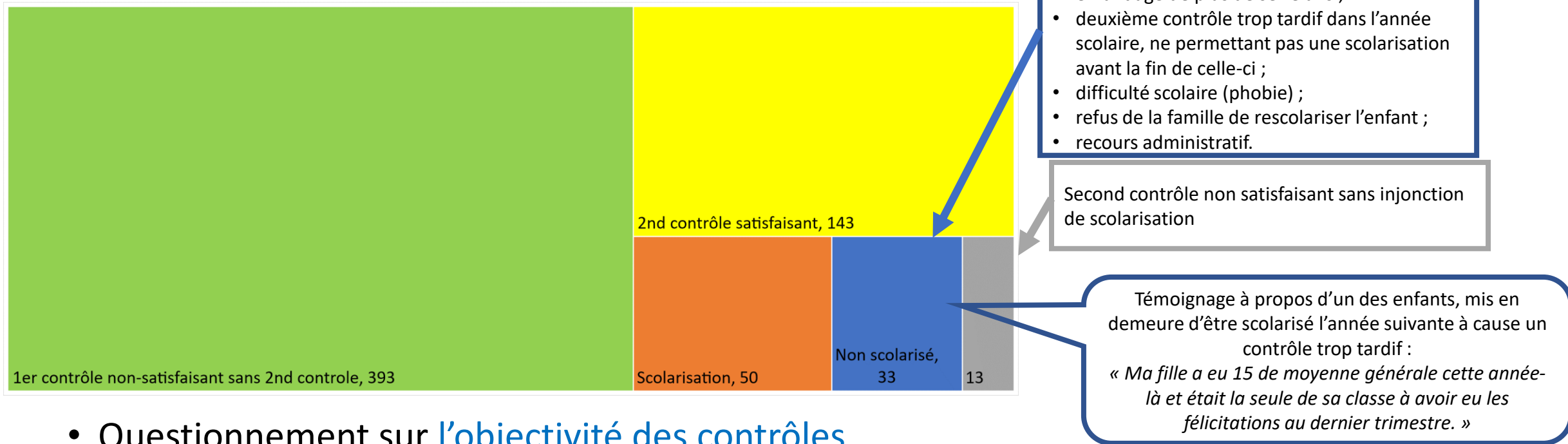
# Tous les enfants en âge d'instruction



# Répartition IEF déclarée en 2016-2017 : 30 139 enfants, tous connus !



# Zoom sur les enfants ayant eu un premier contrôle non satisfaisant



## • Questionnement sur l'objectivité des contrôles

- Comment un contrôle qui juge un enfant très en retard lors du contrôle avec mise en demeure de scolariser se retrouve premier de la classe ?
- Les études montrent que certains inspecteurs ont juste pour objectif de remettre l'enfant à l'école indépendamment du résultat du contrôle :
  - LES INSPECTEURS ET LES « FONDAMENTAUX » DE L'ÉDUCATION À L'ÉPREUVE DES CONTRÔLES DE L'INSTRUCTION DANS LA FAMILLE (page 57) (Géraldine Farges, Élise Tenret)



# Amalgame fait à propos de l'IEF

# Affabulation et manque de données sur l'IEF



<https://www.youtube.com/watch?v=P71iEZQGAWk>

**M. Blanquer** : « Pour un certain nombre d'entre eux, il s'agit clairement d'une forme de séparatisme, c'est à dire qu'on sépare l'enfant de l'école. »

**Journaliste** : « Mais combien? On a une idée? »

**M. Blanquer** : « Sur les 30 000 dont je viens de vous parler je pense qu'on estime que c'est autour de 2 000 ou 3 000 qui peuvent poser un problème sous cet angle-là. »

Dans cette vidéo qui reprend l'interview, la journaliste a investigué :  
« Un chiffre que le ministère de l'Éducation nationale n'a pas voulu confirmer. »

# Les amalgames envers l'IEF (1/2)

- Les mots **séparatisme, radicalisme, extrémisme, atteinte à la laïcité et terrorisme** sont depuis quelques mois associés sans fondement à l'IEF par le gouvernement et, par voie de conséquence, dans certains médias.
- Les 2 000-3 000 enfants séparatistes, mentionnés par M. Blanquer, n'existent pas en IEF. Il s'agit soit :
  - d'une extrapolation des chiffres IEF de la part de l'Éducation nationale, correspondant au premier contrôle non-satisfaisant ;
  - d'un amalgame avec les enfants scolarisés (et non pas les enfants en IEF), perdus de vue par l'EN, qui sont souvent en décrochage scolaire ou rupture familiale.
- Le système de contrôle actuel de l'IEF permet d'identifier les cas de radicalisme en IEF, s'il y en a.

# Les amalgames envers l'IEF (2/2)

- Tous les rapports suggèrent des cas de radicalisme exceptionnels :
  - Vademecum instruction en famille
    - [https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Actualites/30/6/VDM\\_IEF\\_1338306.pdf](https://cache.media.eduscol.education.fr/file/Actualites/30/6/VDM_IEF_1338306.pdf)
    - page 40 : « Les cas d'enfants exposés à un risque de radicalisation et repérés à l'occasion du contrôle de l'instruction au domicile familial sont exceptionnels. »
  - Instruction(s) en famille. Explorations sociologiques d'un phénomène émergent (P. Bongrand, D. Glasman)
    - page 10 : « le deuxième [parents en proie à une « radicalisation »] exceptionnel. »
  - Guide interministériel de 2017 sur l'IEF à destination des maires
    - [http://dsden88.ac-nancy-metz.fr/medias/fichier/guide-acteurs-locaux-ief\\_1513019158823-pdf](http://dsden88.ac-nancy-metz.fr/medias/fichier/guide-acteurs-locaux-ief_1513019158823-pdf)
    - page 12 : « risque de radicalisation. Les cas d'enfants radicalisés à l'occasion de l'instruction au domicile familial sont exceptionnels. »
- Aucun rapport ne mentionne de chiffres sur le nombre de familles concernées :
  - Statistiques non disponible directement auprès du Ministère de l'Éducation nationale ;
  - Les chercheurs qui travaillent sur le sujet n'ont pas la possibilité de partager les chiffres de l'EN (accord de non-divulgateion).

# Affabulation et manque de données :

## Les 2 000 à 3 000 séparatistes

- Hypothèse 1:
  - En 2016, parmi les 8 829 enfants contrôlés, 632 des enfants (7 %) ont eu un niveau non satisfaisant au premier contrôle, qui n'était en aucun cas dû à des soupçons de radicalisation, maltraitance ou autre, ces derniers faisant l'objet d'une procédure totalement séparée (signalement).
  - En 2019, entre 41 000 ou 45 000 enfants sont déclarés, 7 % correspond à 2 870-3 150 enfants !
- Hypothèse 2 :
  - Un raccourci à propos des enfants radicalisés qui sont passés à l'école mais sans savoir ce qu'ils deviennent (contexte social et familial, situation d'échec ou de rupture)  
<http://www.justice.gouv.fr/bo/2018/20181031/JUSF1821611N.pdf>
  - 2 000 mineurs considérés comme radicalisés sans lien avec l'IEF  
<https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2016/09/22/01016-20160922ARTFIG00327-pres-de-2000-mineurs-radicalises-en-france.php>

# La chasse aux sorcières continue

Sur une question d'un député demandant des chiffres concrets, M. Darmanin a répondu :  
"Il faut vraiment être naïf pour ne pas voir le lien entre la radicalisation, la communautarisation et le fait que les enfants n'aillent pas à l'école."

- Gérald Darmanin, alors premier adjoint de Tourcoing, participe à la mise en place d'une cellule contre l'évitement scolaire composé de :
  - mairies, préfets, procureurs, Éducation nationale du Nord et CAF.
- À Roubaix, l'Éducation nationale et la préfecture ont choisi de travailler uniquement sur une classe d'âge (les enfants scolarisés en CE1).
  - En croisant les données, il se sont retrouvés avec 4 784 élèves en dehors de l'école!
  - Après vérification, il s'est avéré qu'il y avait en réalité 2 672 élèves (en réalité à l'école, mauvais nom orthographié...)
  - Et au total, **67 cas problématiques**
    - dont une vingtaine de situations qui ne sont pas réglées et les enfants ne sont pas revenus à l'école. Ces dossiers ont été signalés au procureur de la République.
  - « Ce chiffre m'a étonné ; je pensais qu'il y en avait beaucoup plus », reconnaît Esther Afane-Kimbaloula.
  - **La précarité est l'un des facteurs de déscolarisation.**
- La municipalité de Tourcoing a estimé prématuré de faire un bilan du dispositif.

Sources :

[https://actu.fr/hauts-de-france/lille\\_59350/education-partenariat-inedit-lille-dans-nord-lutter-contre-labsenteisme-scolaire\\_30085845.html](https://actu.fr/hauts-de-france/lille_59350/education-partenariat-inedit-lille-dans-nord-lutter-contre-labsenteisme-scolaire_30085845.html)

<https://www.lavoixdunord.fr/671280/article/2019-11-26/valenciennes-et-denain-un-dispositif-inedit-pour-lutter-contre-la>

<https://www.lavoixdunord.fr/883695/article/2020-10-24/tourcoing-roubaix-comment-des-enfants-ont-ete-remis-sur-le-chemin-de-l-ecole>

# Extrait de la Déclaration universelle des Droits de l'homme et de la Constitution

- « *Les parents ont, par priorité, le droit de choisir le genre d'éducation à donner à leurs enfants.* » **Déclaration universelle des Droits de l'homme, Article 26-3**
- « *Le but du contrôle est la progression de l'enfant en fonction des choix éducatifs des parents* » **Code de l'éducation, Article L 131.10**
- « *La progression retenue doit être compatible avec l'âge de l'enfant et son état de santé, tout en tenant compte des choix éducatifs effectués.* » **Circulaire 2017-056 II.3.1.b / Code de l'éducation D.131-12 / R.131-13.**

# Historique des lois d'encadrement de l'IEF

## Hier et aujourd'hui

- Avant 1998 :
  - Instruction obligatoire de 6 à 16 ans ;
  - Pas de contrôle systématique.
- Aujourd'hui
  - Instruction obligatoire de 3 à 16 ans + formation jusqu'à 18 ans ;
  - Contrôle une à deux fois par an, voir plus par l'Éducation nationale ;
  - Contrôle bisannuel par la mairie;
  - Contrôle inopiné de l'EN possible ;
  - Contrôle en rapport avec le socle commun (orientation de la pédagogie) ;
  - Accusations et soupçons de radicalisation de l'IEF.



# Historique des lois d'encadrement de l'IEF Et demain?



"Je suis de plus en plus favorable à une vision où l'emploi du temps de l'enfant serait vu pas seulement sur les heures de cours mais un petit peu sur ce qui se passe dans sa vie le mercredi et le week-end, sans arriver à un big brother éducatif." @jmblanquer (@education\_gouv)

- Surveillance des enfants en dehors de l'école ?
- Généraliser le numéro Identité Nationale Étudiant (INE) pour l'ensemble des enfants, permettant un suivi de leur scolarisation ou de leur instruction ? (proposition rapport du Sénat n° 595, pages 157-158)
- Interdiction de l'IEF associée à une autorisation donnée par l'EN pour pratiquer l'Instruction En Famille?
  - Anticonstitutionnelle
- Perte de liberté

# Conclusion

- Les enfants déclarés en IEF sont les plus suivis des enfants en France :
  - ils ne se cachent pas.
- Les accusations de séparatisme et radicalisme sont infondées.
- Il n'y a aucun lien entre séparatisme et radicalisme.
- L'IEF n'est pas un rejet des valeurs républicaines.
- L'IEF n'appartient pas à cette loi de lutte contre le radicalisme.
- Ajouter davantage de restrictions sur l'IEF n'aura aucun effet pour combattre le séparatisme et le radicalisme.
- Ajouter plus de restrictions sur l'IEF est une perte de liberté.

# Deux points de vue sur l'IEF : Le gouvernement / l'EN et la réalité

- Ce que disent le gouvernement et l'EN
  - La réalité
- |                                                                                      |   |                                                                       |
|--------------------------------------------------------------------------------------|---|-----------------------------------------------------------------------|
| 1. Augmentation de l'IEF                                                             | → | 1. Augmentation mondiale                                              |
| 2. Lien entre IEF et séparatisme                                                     | → | 2. Aucune preuve et évidence sur le lien                              |
| 3. Les enfants en IEF échappent au contrôle de l'EN                                  | → | 3. De tous les enfants en France, ceux en IEF sont les plus encadrés  |
| 4. Amalgame : l'IEF serait un danger pour la République                              | → | 4. Argumentation illégitime et fausse sur l'IEF                       |
| 5. Se basent sur des chiffres qui diffèrent de ceux détenus par les associations IEF | → | 5. Ignorance des chiffres avancés par les experts et les associations |
| 6. Interdire l'IEF pour combattre le radicalisme                                     | → | 6. Cela a été discuté et rejeté dans le rapport du sénat              |
| 7. Enfants désociabilisés                                                            | → | 7. Socialement bien intégrés                                          |
| 8. Non-respect des valeurs républicaines                                             | → | 8. Tenus de suivre le socle commun                                    |

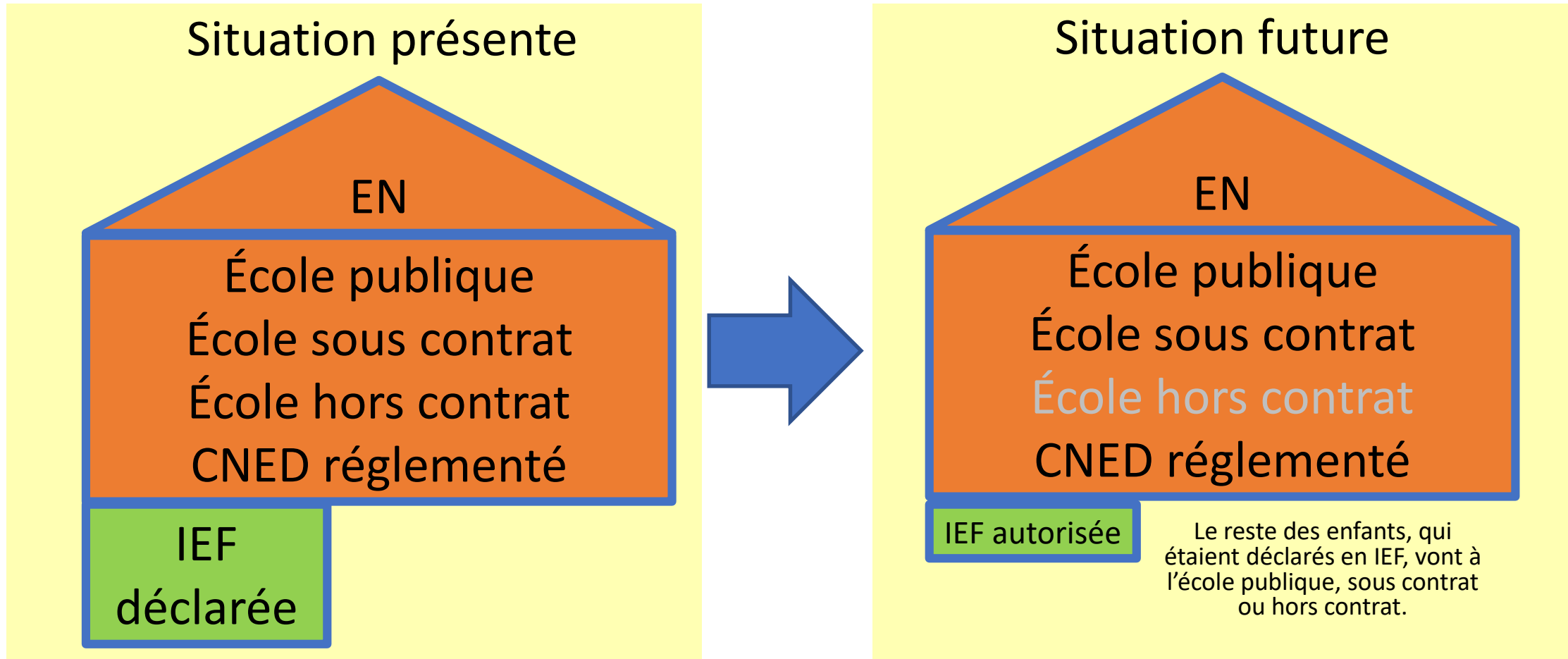
# Autorisation vs. Déclaration

Pourquoi remplacer un régime déclaratif par une autorisation est une mauvaise idée

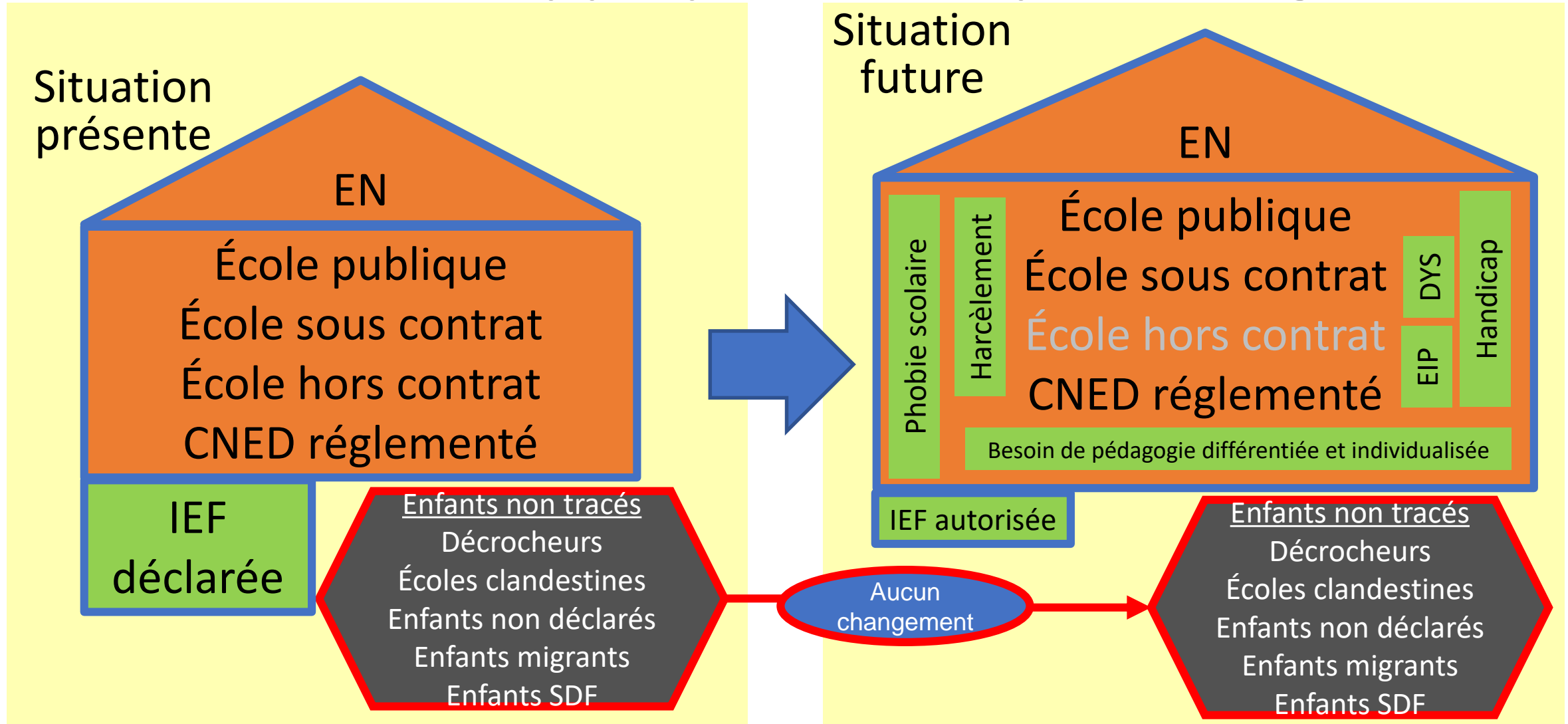
# Perte de nos libertés dans un régime dérogatoire

- Interdit à tout le monde par défaut
- L'Éducation nationale a la main mise sans compromis possible.
  - Comment faire quand un enfant va bien en IEF alors qu'il est en souffrance une fois scolarisé ?
- L'Éducation nationale est juge et partie.
- Lenteur du procédé pour avoir l'autorisation d'IEF :
  - pas adapté quand l'enfant doit être retiré rapidement alors qu'il est en souffrance scolaire ;
  - en cas de trouble dys, le protocole de prise en compte est long, sans considération du mal-être de l'enfant.
- Seulement les « bonnes familles », celles qui rentrent dans les cases, pourront faire l'IEF en fonction de critères définis par l'EN :
  - que faire si seulement une partie de la fratrie est « éligible » ?
- La rescolarisation contrainte risque de générer une nouvelle forme de décrochage scolaire, toujours hors de tout contrôle.
- Déjà, les autorisations dans l'EN montrent les limites et le côté subjectif pour l'obtention du CNED et le contraste entre les académies :
  - pratique avérée : motif "port du voile" donné par la médecine scolaire pour avoir le CNED réglementé (P. Bongrand, 2018)

# Ce que croit l'Éducation nationale en appliquant l'IEF par dérogation



# A quoi l'Éducation nationale va être **réellement** confrontée en appliquant l'IEF par dérogation



# L'IEF par dérogation, quelques conséquences

- Avec l'interdiction de l'IEF, les écoles clandestines risqueraient de fortement augmenter.
- En 2014-2015, selon la DGESCO, seulement 1,4 % des parents pratiquaient l'IEF pour pratiques religieuses, toutes religions confondues.
- Ces parents, encore plus isolés sans le soutien et l'entraide du tissu associatif de l'IEF, risqueraient de se tourner vers des écoles clandestines en dehors des horaires scolaires si on impose l'école à leurs enfants.
- Comme le conclut le Colloque de la Fondation Kairos - Institut de France du 14/10/2020 : « L'interdiction de l'école à la maison et les restrictions à l'encontre des écoles hors contrat se traduiront par l'essor mécanique des formes de scolarisation clandestine, donc hors de tout contrôle cette fois. Ce serait le contraire du but recherché. »
- C'est la "désaffiliation" et l'isolement qui créent la radicalisation.



# Exemples de propositions pour l'IEF

- **Déléguer des ressources** dédiées au contrôle de l'IEF.
- **Former** les inspecteurs, contrôleurs et maires :
  - le contrôle sera véritablement adapté en fonction du choix pédagogique, dans le respect du socle commun qui inclut les valeurs de la République ;
  - prise de conscience pour l'application de la loi.
- Déléguer ce contrôle à un **autre ministère**, celui de la culture par exemple.
- **Espacer les contrôles** après des premiers contrôles mettant en évidence que le droit à l'instruction de l'enfant est bien respecté, comme c'était le cas auparavant.

*Sources :*  
*Discussions Felicia, LEDA*  
*Extrait argumentaire LEDA*

# Annexes

**Récapitulatif attentats / tueries islamistes 21<sup>e</sup> siècle en France (affaires résolues d'attentat ou d'action + individuelle ayant entraîné au moins 1 mort ou plusieurs blessés et menés par des résidents sur le sol français depuis l'enfance)**

#### 2004

1. 2004 : attentat à la bombe ambassade d'Indonésie à Paris par le front islamiste armé français, 10 blessés légers. Une des deux revendications : retrait de la loi sur les signes religieux dans les écoles publiques.

#### 2006

2. 2006 : affaire Halimi, Juif torturé et tué par le gang des barbares. **Chef Youssef Fofana**, scolarisé et en échec scolaire (n'a pas eu son BEP de comptabilité au lycée professionnel de Montrouge). Enlèvement de Halimi préparé en prison.

#### 2008

3. 20 décembre 2008: Arrestation à Paris de **Rany Arnaud**, 29 ans, un islamiste isolé soupçonné d'avoir voulu faire sauter le bâtiment de la DCRI. Lycéen de banlieue, diplômé en électronique. Radicalisé par la filière des Buttes Chaumont.]

#### 2012

4. Mars 2012 : **Mohammed Merah** assassine 3 militaires à Toulouse. Scolarisé dans l'école publique depuis la maternelle, renvoyé de collège en collèges. Radicalisé en prison.

#### 2015

5. Attentats de janvier 2015 : **frères Kouachi** : scolarisés. Radicalisé par la filière des Buttes Chaumont après 18 ans. **Amedy Coulibaly** : scolarisé, devient délinquant en 1<sup>ère</sup>. Radicalisé en prison au contact de Chérif Kouachi.

6. Février 2015 : attaques au couteau de Nice. **Moussa Coulibaly**. Scolarisé, en difficulté à partir du collège, puis échec au CAP métallurgie.

7. Attentats du 13 novembre 2015 : **Salah-Eddine Gourmat** : scolarisé jusqu'au BTS **Salim Benghalem** : scolarisé jusqu'à 17 ans. Radicalisé en prison. **Samy Ammour** : scolarisé, bon élève dans son enfance. **Foued Mohamed-Aggad** : scolarisé, club de foot. Enfant sans histoires. **Ismaël Omar Mostefaï** : scolarisé, filière BEP

#### 2016

8. 11 janvier 2016 à Marseille, attaque d'un enseignant juif à la machette par un mineur de 15 ans se revendiquant de Daesh. Scolarisé, très bon élève. Radicalisé sur les réseaux sociaux. Totalement inconnu des services de police et de renseignements.

9. 13 juin 2016 à Magnanville : assassinat d'un couple de policiers. **Larossi Abballa**. Scolarisé, échec au BEP. Connu pour délinquance, arrêté en 2011 pour soupçon de terrorisme, il achève de se radicaliser en prison.

(14 juillet 2016 à Nice : Tunisien arrivé en France à 20 ans)

10. 26 juillet 2016 : Attentat de St Étienne-du-Rouvray : **Adel Kermiche**, scolarisé, suivi pour difficultés psychologiques. (fratrie brillante : 1 sœur chirurgienne, 1 cadre sociale, 1 frère ingénieur en informatique, le dernier titulaire d'un bac pro). Et **Abdel-Malik Nabil Petitjean**, scolarisé sans pb, bac pro en 2015. Tous deux connus des services de police. Complice **Jean-Philippe Steven J.L.**, fiché S (pas d'info sur sa scolarité). Mentor **Rachid Kassim** (cf plus bas)

11. septembre 2016 : attentat manqué de N-D de Paris. 5 femmes. <https://www.leparisien.fr/faits-divers/attentat-rate-de-notre-dame-l-enfance-perturbee-des-sœurs-du-djihad-23-09-2019-8158251.php> <https://www.lefigaro.fr/actualite-france/2019/09/23/01016-20190923LIVWWW00001-en-direct-attentat-bonbonnes-gaz-notre-dame-proces.php> <https://www.parismatch.com/Actu/Societe/Rachid-Kassim-Le-donneur-d-ordre-de-Daech-1073623> **Inès Madani** (alias Abou Omar) : 19 ans, fichée S, scolarisée jusqu'en 1<sup>ère</sup> **Ornella Gilligmann**, 32 ans : scolarisée, mauvaises rencontres au lycée, passage de foyers en foyers, fichée S **Sarah Hervouët**, 26 ans : scolarisée (et victime de racisme à l'école), dyslexie, CAP coiffure. radicalisation connue **Amel Sakaou**, enfance sans histoire, retour en Algérie à 13 ans avec ses parents, revient en France en 2003. **Rachid Kassim** : scolarisé, enfant solitaire très intéressé par ses études (classes de soutien, etc) jusqu'au divorce de sa mère en 2000 (à 13 ans). Radicalisé dans les années 2010.

12. 4 septembre 2016 : attentat de la prison d'Osny. **Bilal Taghi**. Pas trouvé d'info sur sa scolarité.

#### 2017

13. 20 avril 2017 : attentat des champs élysées sur des policiers. **Karim Cheurfi**. Radicalisé en prison. Pas d'information sur son enfance.

(6 juin 2017 : attaque N-D de Paris. Farid Ikken, journaliste algérien, vivant en France depuis seulement 3 ans)

<https://www.leparisien.fr/faits-divers/attaque-des-champs-elysees-le-double-jeu-d-adam-lotfi-djaziri-21-06-2017-7072680.php>

14. 19 juin 2017 : attentat champs élysées à la voiture piégée. **Adam Lotfi Djaziri**. Fiché S. Scolarisé (maternelle, primaire, secondaire) école du Plessis à Brétigny-sur-Orge, « un garçon gentil »

15. 9 août 2017 : attentat Levallois-Perret contre des militaires à la voiture bélier. **Hamou Benlatrèche**, algérien, inconnu de la police et des renseignements. Rien trouvé sur son enfance.

(1<sup>er</sup> octobre 2017 : Attentat de la gare St Charles de Marseille : ressortissant tunisien en situation irrégulière, connu pour délinquance)

#### 2018

16. 23 mars 2018 : attaques de Trèbes et Carcassonne. **Radouane Lakdim**. Fiché S depuis 2014. Né au Maroc, a grandi en France. Pas d'info à part qu'il a déposé sa petite sœur à l'école avant l'attaque.

17. 12 mai 2018 : attentat de l'opéra. **Khamzat Azimov**, 20 ans, franco-russe, arrivé en France vers 6 ou 7 ans. Scolarisé à Nice puis à Strasbourg à partir de 13 ans, fiché S à partir de 18 ans (élève doué, scolarisé au moins jusqu'en terminale).

<https://www.rtl.be/info/monde/france/-ne-le-mettez-pas-dans-la-case-terroriste-c-etait-juste-un-enfant-perdu-un-ami-d-enfance-de-cherif-chekkat-temoigne-1084947.aspx>  
18. 11 décembre 2018 : marché de Noël de Strasbourg. **Chérif Chekatt**, 29 ans. Fiché S. délinquant multirécidiviste depuis ses 10 ans. Scolarisé.

#### 2019

19. 5 mars 2019 : Attaque de la prison de Condé. **Michaël Chiolo**, radicalisé en prison et notamment au contact de Chérif Chekatt. « Désocialisé » depuis 17 ans. **Hanane Aboulhana**, sa compagne, bonne scolarité, assistante de direction. <https://www.ouest-france.fr/terrorisme/attaque-terroriste-de-conde-qui-etait-la-femme-du-detenu-tuee-pendant-l-assaut-6250251>

(24 mai 2019 : attaque à la bombe Lyon. Mohamed Hichem Medjoub, Algérien, arrivé en France en 2017)

20. 3 octobre 2019 : Attentat de la préfecture de police. **Mickaël Harpon**, informaticien habilité secret défense. Pas trouvé d'information sur son enfance. Surnommé « Bernardo » par ses collègues à cause de sa surdité.

#### 2020

21. 3 janvier 2020 : attaque au couteau à Villejuif. **Nathan Chiasson**, parcours scolaire classique jusqu'au bac, école de commerce à Angers. Suivi psychiatrique dès l'enfance, schizophrène. Connu pour des faits de délinquance, mais pas fiché S.

22. 5 janvier 2020 : attaque au couteau à Metz (pas de blessés). Radicalisé, fiché S, trouble psychiatrique. **Jamal E.** Rien trouvé d'autre.

(4 avril 2020 : attaque au couteau à Romans-sur-Isère. Réfugié soudanais.)



23. 27 avril 2020 : attaque à la voiture bélier à Colombes. **Youssef Tihlah**. Rien trouvé sur son enfance.

(25 septembre 2020 : attaque anciens locaux de Charlie-hebdo. Pakistanais)

24. 16 octobre 2020 : professeur décapité dans les Yvelines. [https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/victimes-des-attentats-a-paris/il-faut-travailler-sur-le-probleme-de-la-radicalisation-et-du-terrorisme-dans-les-ecoles\\_4145555.html](https://www.francetvinfo.fr/faits-divers/terrorisme/attaques-du-13-novembre-a-paris/victimes-des-attentats-a-paris/il-faut-travailler-sur-le-probleme-de-la-radicalisation-et-du-terrorisme-dans-les-ecoles_4145555.html) **Abdullakh Abouyevidovitch A.** réfugié d'origine tchétchène, 18 ans. Arrivé en France à 6 ans. Scolarisé à Évreux, école primaire de la Forêt et collègue Pablo Neruda. Connu pour délinquance quand il était mineur mais pas pour radicalisation.

# Comparaison Allemagne/France

- Horaire et durée de l'école moins longue
- Age de scolarisation obligatoire à 6 ans
- Offre d'écoles alternatives plus importante

Points de comparaison	 Allemagne	 France
Nombre d'élèves	~ 8,5 M	~ 12,5 M
Horaire typique	8h00 à 13h30	8h30 à 16h30
Age d'obligation scolaire	6 ans	3 ans
Ecoles Montessori	600	200
Ecoles Waldorf	229	21
Ecoles laboratoires	Oui	Non
Ecoles spécifiques pour des enfants en difficulté	Oui	Non
Part de financement écoles hors contrat	83 %	0 %

# Exemples de difficultés pour obtenir des statistiques auprès de l'EN

- [http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/ceincleh/l15b2178\\_rapport-enquete#\\_Toc256000002](http://www.assemblee-nationale.fr/dyn/15/rapports/ceincleh/l15b2178_rapport-enquete#_Toc256000002)
  - « *J'aimerais beaucoup pouvoir vous livrer des chiffres sur la situation réelle des élèves handicapés à l'école, mais force est de constater que c'est un secret bien gardé* », a déclaré devant la commission d'enquête Mme Odile de Vismes, présidente de l'association « Tous pour l'inclusion ! » (TouPI). ([24])
  - Ce témoignage a été corroboré par celui de Mme Danièle Langlois, présidente de l'association Autisme France, qui a expliqué que, s'agissant du nombre d'élèves autistes scolarisés en milieu ordinaire ou en établissement spécialisé, « *les derniers chiffres qui nous ont été fournis par l'Éducation nationale [l'ont été] en petit comité, et cela n'a donc strictement rien d'officiel* » car « **les données statistiques sont publiées au compte-gouttes par l'Éducation nationale** ».
  - Ces témoignages concordants ont même été confirmés par le Défenseur des droits, M. Jacques Toubon, qui a déploré devant la commission d'enquête que « *nous manquons d'un système statistique d'information et de suivi des décisions d'orientation* ». Et d'ajouter : « *si je n'ai pu citer que les chiffres relatifs à l'année scolaire 2017-2018, c'est que, six mois après la rentrée de l'automne 2018, nous n'avons pas les nombres exacts pour l'année scolaire en cours ; c'est surprenant* ». ([25])
  - Surpris, le rapporteur l'a été tout autant. Car, si, à force de ténacité, il a tout de même fini par obtenir un certain **nombre de données** (I), le **caractère parcellaire** de ces dernières **ne peut qu'inquiéter au regard des prérequis d'un pilotage fiable des politiques publiques** (II).

# Historique des lois d'encadrement de l'IEF

- **1998** Loi n°98-1165 du 18 décembre qui tend à **renforcer le contrôle de l'obligation scolaire**. Une déclaration annuelle est désormais exigée et des contrôles obligatoires sont désormais diligentés (mairie tous les deux ans, inspection académique chaque année).
- **2007** Loi sur la prévention de la délinquance et loi réformant la protection de l'enfance adoptées le 22 février 2007. Les familles qui scolarisent leur enfant par le biais de l'enseignement à distance sont désormais soumises à l'enquête de la mairie au même titre que les familles en IEF (mais pas à la visite de l'inspecteur). **L'instruction à domicile est limitée aux seuls enfants d'une même famille.**
- **2009**, rentrée 2010 - Les enfants instruits en famille doivent accéder à la maîtrise **du socle commun** (socle adopté en 2005)
- **2016** octobre - Décret : le **contrôle de la maîtrise est fait au regard des connaissances et compétences attendues à la fin de chaque cycle d'enseignement**. Le contrôle se fait sous forme d'un entretien, les personnes responsables précisent leur démarche, l'enfant effectue ensuite des exercices écrits ou oraux.
- **2016-2017** **Nouveau socle commun**
- **2019** Décret du 2/08 : **instruction obligatoire (et donc contrôles) à partir de 3 ans**. Deux refus non motivés de contrôles aboutissent à une injonction. Si une injonction a été signifiée, celle-ci elle est valable jusqu'à la fin de l'année suivante
- **2020** Décret "relatif à **l'obligation de formation des jeunes de seize à dix-huit ans**" en lien avec les Missions locales.

# Quelques extraits sur les prises en charge des élèves

« M. est autiste. Il n'a droit qu'à 5 heures d'AVS par semaine car elle est mutualisée entre lui, 2 élèves de CP et un collégien. M. avait droit à 18 heures d'AVS l'an passé, cette deuxième année en grande section, sans son aide, sans sa présence rassurante, il est sous pression, il a 6 ans, il se tord les mains de stress, n'arrive pas à jouer en récréation avec les autres, recommence à se balancer pour évacuer le trop plein d'émotions. Personne ne peut lui proposer d'aller respirer deux minutes dans la cour comme avant. Quand j'entends sur les médias que notre ministre se félicite pour l'accueil, les moyens mis en œuvre pour les enfants en inclusion j'ai envie de pleurer.»

Professeur des écoles dans les Bouches-du-Rhône

» Citation 6 septembre 2019 CEVB Citations

« 31 CM1-CM2 dans ma classe, j'ai l'impression que mes élèves sont moins bien installés que les poulets élevés en batterie. La commission de sécurité qui me dit qu'il y a trop de tables et de chaises... Mais qui n'a aucun pouvoir pour appuyer une ouverture de classe...»

K., professeur-e des écoles en Seine-et-Marne

» Citation 6 septembre 2019 CEVB Citations

« J'ai trois élèves de sixième qui sont en attente d'une place en ULIS. Ils se retrouvent en souffrance dans une classe de 28 élèves, avec une seule AESH pour eux trois sur une quinzaine d'heures. Voilà la réalité de la fermeture des ULIS et de la violence que l'on fait subir à des élèves.»

A., CPE dans l'Eure

» Citation 10 septembre 2019 CEVB Citations